



Upplands-Bro kommun
196 81 KUNGSÄNGEN

Överklagande i fråga om detaljplan 1 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Jursta och detaljplan 3 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Nygård, Upplands-Bro kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandet.

Ärendet

Kommunfullmäktige i Upplands-Bro kommun beslutade den 21 december 1995 att anta detaljplan 1 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Jursta och detaljplan 3 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Nygård i kommunen.

Sedan besluten överklagats beslutade Länsstyrelsen i Stockholms län den 6 mars 1996 att bl.a. avslå ett överklagande av Anläggningssamfälligheten Bro Prästgården 6:2 och fastställa kommunens beslut att anta planerna, se bilagan.

Anläggningssamfälligheten Bro Prästgården 6:2 har överklagat länsstyrelsens beslut. Samfälligheten har anfört bl.a. att dess medlemmar som skattebetalare och kommuninnevånare anser sig ha rätt att lämna synpunkter och överklaga beslut i samtliga ärenden som rör deras kommun. De anser att EU:s direktiv gäller både miljön och de ekonomiska aspekterna på hela banan. Miljökonsekvensbeskrivningen utgör bara en del av ett helhetsbeslut. Enligt samfällighetens uppfattning måste grundtanken vara att en helhetsbedömning skall göras av hela järnvägssträckan och broarna över järnvägen så att beslutsunderlaget inför samrådsförfarandet blir så bra som möjligt. Samfälligheten anför också att den drabbas indirekt av antagandebeslutet i och med att en bro avses placeras 75 meter från bostäderna inom samfällighetens område samt att brons placering är direkt kopplad till de detaljplaner som överklagats.


Skälen för regeringens beslut

Regeringen konstaterar inledningsvis att det som underlag för båda detaljplanerna finns en av Banverket upprättad miljökonsekvensbeskrivning för Mälarbanan på hela sträckan mellan Kungsängen och Bålsta. Beskrivningen behandlar bl.a. frågan om planskilda vägförbindelser mellan norra och södra sidan av banan. Regeringen finner därför att den utredning som föreligger i ärendet utgör tillräckligt underlag för prövningen av det aktuella överklagandet.

Vid prövningen i sak finner regeringen att de överklagade detaljplanerna i sig inte kan anses innebära sådana olägenheter för Anläggningssamfälligheten Bro Prästgården 6:2 att planerna inte kan godtas. Inte heller kan det samband som i detta fall föreligger mellan dessa planer och den fortsatta planläggningen, bl.a. beträffande den av samfälligheten i första hand kritiserade s.k. Österbron, anses utgöra en omständighet som innebär att de överklagade planerna inte nu skulle kunna godtas. Vad samfälligheten anfört utgör inte heller i övrigt skäl att upphäva beslutet att anta planerna. Överklagandet bör därför avslås.

På regeringens vägnar


Jörgen Andersson


Agneta Björkenstam

Kopia till

Boverket

länsstyrelsen (handlingar återsänds)

Anläggningssamfälligheten Bro Prästgården 6:2,
c/o Ulf Hilonen, Målarvägen 39, 197 30 BRO



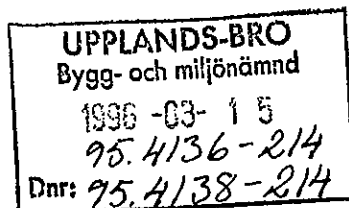
LÄNSSTYRELSEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rättsenheten
Malin Olofsson

BESLUT

Datum
6.3.1996

Beteckning
2024-96-408
2024-96-723
2024-96-726
2024-96-727



rek + mb

1. Anläggningsamfälligheten
Bro Prästgården 6:2
Ombud: Ulf Hilonen
Målarvägen 39
197 30 BRO

2. Ulf Hilonen
Målarvägen 39
197 30 BRO

Överklagande av beslut att anta detaljplaner för järnvägssträckorna
Jursta och Nygård i Upplands-Bro kommun

BESLUT

1. Länsstyrelsen tar inte upp Ulf Hilonens överklagande till prövning.
2. Länsstyrelsen avslår samfällighetens överklagande och fastställer enligt 13 kap 8 § första stycket plan och bygglagen (1987:10), PBL, besluten att anta detaljplanerna Jursta (nr 9501) och Nygård (nr 9503).

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Upplands-Bro kommun beslutade den 21 december 1995, § 148 - 149, att anta detaljplaner för järnvägssträckan Kungsängen - Bålsta, delarna Jursta (nr 9501) och Nygård (nr 9503).

Syftet med planerna är att möjliggöra utbyggnaden av den s k Mälarbanan mellan Kungsängen och Örebro. Genom kortare restider skall Mälarbanan knyta samman Stockholmsregionen med Mälardalen. Banläggningen mellan Kungsängen och Bålsta har delats upp i fyra delar varav Jursta och Nygård är de nu aktuella. Planområdet Jursta är beläget väster om Bro samhälle och omfattar en bansträcka på 2,19 km. I huvudsak möjliggör planen att järnvägen byggs ut med ett andra spår och får en ny linjeföring väster om en ny vägbro "Västerbron". Planområdet Nygård är beläget öster om Bro samhälle och omfattar en bansträcka på 2,43 km. I huvudsak möjliggör planen att järnvägen byggs ut med ett andra spår och att en kurva på den nuvarande banan får en större radie. Vidare möjliggörs att en ny gång- och cykelbro byggs vid Lindhagaberg.



BESLUT

Datum

6.3.1996

Beteckning

2024-96-408

2024-96-723

2024-96-726

2024-96-727

Besluten har överklagats av Anläggningssamfälligheten Bro Prästgården 6:2 (nedan kallad samfälligheten) företrädd av Ulf Hilonen samt av Ulf Hilonen för egen del.

Samfälligheten och Ulf Hilonen har anfört i huvudsak följande. Kommunen bryter mot EU:s direktiv om värdering av vissa projekts inverkan på miljön och mot andemeningen i prop 1995/96:2 om ny järnvägslag, enligt vilka järnvägssträckningar skall bedömas i sin helhet. I detalj bör Lindhagabergetsbron sammanbyggas med den planerade Österbron och förläggas öster om brandstationen i Bro. Västerbron bör byggas öster om företaget G-man, vilket i sådant fall medför att Österbron kan slopas helt. Med dessa ändringar kommer broarna att smälta in bättre i landskapet och trafiken på vägarna att underlättas. Vidare ifrågasätter de att Banverket startat byggnationer innan saken har avgjorts i sista instans.

MOTIVERING

Länstyrelsen tar först ställning till frågan om vilka som har rätt att överklaga besluten.

Enligt 22 § förvaltningslagen och 5 kap 30 § PBL får en kommuns beslut att anta detaljplan överklagas av den som beslutet angår, nämligen sakägare, bostadsrättshavare, hyresgäster och boende samt hyresgästsammanslutningar. Vidare krävs, enligt 13 kap 5 § PBL, att den klagande senast under utställningstiden skriftligen har framfört synpunkter som inte blivit tillgodosedda. Ulf Hilonen, som inte är upptagen i fastighetsförteckningarna och inte heller har erhållit antagandebesluten med besvärshänvisning, kan inte såsom sakägare eller annars anses vara berörd på sådant sätt att han har rätt att överklaga besluten. Hans överklaganden skall därför inte tas upp till prövning.

Samfälligheten är belägen utanför planområdena och är inte heller upptagen i fastighetsförteckningarna. Med hänsyn till att samfälligheten har framfört synpunkter under utställningstiderna och erhållit antagandebesluten med besvärshänvisning tas emellertid samfällighetens överklaganden upp till prövning (jfr RÅ 1991 ref 80). Länstyrelsen, som i detta beslut endast kan ta ställning till de nu överklagade planerna, gör därvid följande bedömning.

En grundläggande princip i plan- och byggnadslagstiftningen är att kommunen själv inom vida ramar får avgöra hur marken skall användas och hur miljön skall utformas i den egna kommunen. Stor vikt bör således tillmätas



LÄNSSTYRELSEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rättsenheten
Malin Olofsson

BESLUT

Datum
6.3.1996

Beteckning
2024-96-408
2024-96-723
2024-96-726
2024-96-727

de lämplighetsbedömningar som görs av kommunen. Besvärsmyndigheter skall ingripa endast då kommunen gjort en felaktig avvägning mellan motstående enskilda och/eller allmänna intressen eller då kommunen förfarit felaktigt vid handläggningen av planärendet. Efter överklagande av enskilda kan Länsstyrelsen i princip bara pröva frågor som rör de klagandes enskilda intressen.

Vad gäller utredning av miljökonsekvenser är Sverige bundet av EG:s direktiv om miljökonsekvensbeskrivningar, 85/337/EEG. Enligt direktivet krävs det miljökonsekvensbeskrivningar för bl a järnvägslinjer för fjärrtrafik. För att genomföra detta direktiv i svensk rätt har man bl a infört krav i 5 kap 18 § PBL på att detaljplaner i vissa fall skall grundas på en miljökonsekvensbeskrivning. Enligt den lydelse som bestämmelsen hade vid tiden för antagandet av detaljplanerna fanns inget krav på miljökonsekvensbeskrivningar i samband med järnvägsbyggen. Ett sådant krav har nu införts genom lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, som trädde i kraft den 1 februari 1996. Tidigare har EG:s direktiv i denna del uppfyllts genom ett riksdagsbeslut som ålagt Banverket att upprätta miljökonsekvensbeskrivningar vid nybyggnad och större ombyggnad av järnvägar (se prop 1995/96:2 sid 31). Länsstyrelsen konstaterar att Banverket har upprättat en miljökonsekvensbeskrivning för bansträckan Kungsängen - Bålsta, i vilken de nu överklagade detaljplanerna ingår, trots att det inte funnits någon sådan skyldighet enligt PBL. Enligt Länsstyrelsens bedömning uppfyller miljökonsekvensbeskrivningen de krav som anges i EG:s direktiv samt i 12 § förordningen (1991:738) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Samfälligheten är belägen ca 1 000 meter från planområdet Jursta och drygt 400 meter från planområdet Nygård. Samfälligheten har i sitt överklagande framfört synpunkter på de planerade broarna Västerbron, Österbron och Lindhagabergsbron. Västerbron ingår i planområdet Jursta och Lindhagabergsbron ingår i planområdet Nygård. Österbron omfattas inte av de nu överklagade planerna utan planeras ingå i detaljplanen för Bro samhälle, som inte är antagen än. Länsstyrelsen kan därför inte ta ställning till Österbron i detta ärende. Kommunen har i utlåtande den 6 november 1995 besvarat samfällighetens synpunkter med att broarnas lägen är fastlagda genom politiska direktiv.

Länsstyrelsen konstaterar att samfällighetens fastighet inte är belägen i omedelbar närhet av vare sig Västerbron eller Lindhagabergsbron. Vid en samlad bedömning finner Länsstyrelsen att kommunens avvägning mellan berörda allmänna och enskilda intressen i detta fall inte medfört så stora olägenheter för samfälligheten att detaljplanerna skall upphävas. Inte heller



LÄNSSTYRELSEN I
STOCKHOLMS LÄN

Rättsenheten
Malin Olofsson

BESLUT

Datum

6.3.1996

Beteckning

2024-96-408

2024-96-723

2024-96-726

2024-96-727

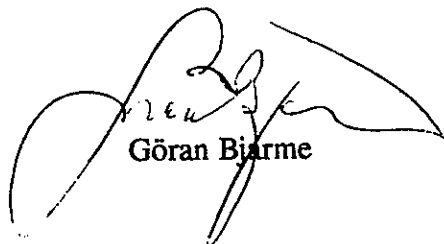
i övrigt har det framkommit någon omständighet som utgör skäl för att upphäva planerna.

Vad gäller samfällighetens påpekande att vissa arbeten med järnvägen har påbörjats är det byggnadsnämndens sak att som första instans ta ställning till frågan om bygglovspliktiga åtgärder har vidtagits utan erforderligt lov. Länsstyrelsen vill dock påpeka att det inte finns något krav på bygglov för att anlägga järnvägar och broar så länge det inte ingår byggnader i dessa anläggningar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

./.
Detta beslut kan överklagas hos regeringen (Miljödepartementet) enligt bilaga.

I handläggningen av ärendet har deltagit länsassessor Göran Bjarne, beslutande, arkitekten Kajsa Bernergård och länsnotarien Malin Olofsson, föredragande.


Göran Bjarne


Malin Olofsson

Kopia till
byggnadsnämnden



Kommunfullmäktige

1995-12-21

6

Kommunstyrelsen

1995-12-07

16

Kf § 148

Ks § 320

Dnr K95/0163

214

Detaljplan 1 för järnvägssträckan Kungsängen - Bålsta delen Jursta - Antagande

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Bygg- och miljönämnden har 1995-11-14 § 157 beslutat hemställa om kommunfullmäktiges antagande av förslaget till detaljplan 1 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Jursta.

Planen avser sträckan från västra Bro samhälle till Bro-Bålsta golfbana och inkluderar järnvägen, del av väg 840 samt bro över järnvägen vid Jursta.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunfullmäktige beslutar

Detaljplan 1 för järnvägssträckan Kungsängen-Bålsta, delen Jursta, antas enligt bygg- och miljönämndens förslag.

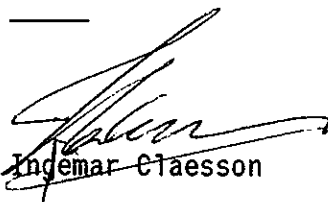
Kommunfullmäktige

Beslut

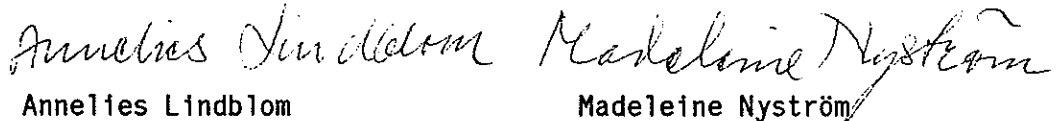
Kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Ordförande


Ingemar Claesson

Justarat


Annelies Lindblom Madeleine Nyström